

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

15 ноября 2018 года

1
город Арск

Мировой судья судебного участка № 2 по Арскому судебному району Республики Татарстан Камаев М.М., при секретаре Хайруллиной Е.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Сиразеевой Ясины Абдулловны к обществу с ограниченной ответственностью «Идеалия» о защите прав потребителей,

У С Т А Н О В И Л:

Сиразеева Я.А. обратилась в суд с иском к ООО «Идеалия» о взыскании убытков в размере 12881 рубль 44 копейки, процентов по кредитному договору в размере 12 408 рублей 18 копеек, почтовых расходов в размере 248 рублей 80 копеек, неустойки с 19 октября 2018 года по день вынесения решения в размере 766 рублей 15 копеек, за каждый день просрочки, компенсацию морального вреда в размере 15000 рублей и штрафа в размере 50% от присужденной судом суммы.

Требования были мотивированы тем, что 14 июля 2018 года между истцом и ООО «Идеалия» заключен договор №ГИХ140711 на оказание услуг по абонементу. Предметом договора является оказание платных медицинских услуг. Указанный договор был заключен с истцом под психологическим воздействием со стороны ответчика, по условиям которого истец заключила кредитный договор с ПАО КБ «Восточный экспресс банк» на сумму 82200 рублей. Кроме того, на имя истца был оформлен экспресс-кредит в ПАО «Совкомбанк» на сумму 7000 рублей (сумму, равную стоимости проведенной процедуре) под 30,9% годовых, для погашения которой необходимо оплатить 12881 рубль 44 копейки. На основании направленной претензии в адрес ООО «Идеалия» договор был расторгнут и истцу возвращена сумма в размере 75900 рублей, за вычетом проведенной процедуры. В связи с тем, что до истца не была своевременно доведена достоверная информация об услуге и её стоимости, истец предъявил указанные требования.

На судебном заседании истец искивые требования поддержала в полном объеме.

Представитель Госалкогольинспекции Республики Татарстан (Арский территориальный орган) искивые требования поддержал.

Представитель ответчика в суд не явился, предоставив письменные возражения на искивое заявление.



Выслушав лиц, участвовавших в деле и, изучив материалы дела, суд считает, что в удовлетворении исковых требований следует отказать по следующим основаниям.

В соответствии со статьей 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

В силу пункта 1 статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Понуждение к заключению договора не допускается, за исключением случаев, когда обязанность заключить договор предусмотрена настоящим Кодексом, законом или добровольно принятым обязательством.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Как видно из материалов дела, 14 июля 2018 года между ООО «Идеалия» и Сиразеевой Я.А. заключен договор №ГИХ140711 на оказание услуг по абонементу.

Согласно пункту 1.1 данного договора исполнитель на основании обращения заказчика оказывает платную доврачебную, амбулаторно-поликлиническую, специализированную помощь и прочие работы и услуги по своему профилю работы в соответствии с абонементом, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно условиям договора заказчик до выполнения услуг обязался оплатить данные услуги, которые составили 82200 рублей, оплата по договору осуществляется в кредит.

Согласно пункту 6.9 данного договора заказчик оплачивает стоимость всех услуг, которые исполнитель оказал ему на момент расторжения договора, в полном объеме; данное условие заказчику понятно, возражений не имеет.

Согласно материалам дела истцу была оказана часть процедур, которая составила 6300 рублей. На основании заявления истца договор №ГИХ140711 от 14 июля 2018 года был расторгнут и ей возвращена сумма в размере 75900 рублей, за вычетом стоимости проведенной процедуры в размере 6300 рублей.

Истец подписала договор об оказании услуг по абонементу, не предъявила претензий по заключению договора на иных условиях.

Таким образом, Сиразеева Я.А. на стадии заключения договора располагала полной информацией о предложенной ей услуге, возражений против заключения договора и условий договора не заявила, добровольно и осознанно приняла на себя права и обязанности, связанные с договором об оказании услуг по абонементу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-198 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд



РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Сиразеевой Ясины Абдулловны к обществу с ограниченной ответственностью «Идеалия» о защите прав потребителей - отказать.

Решение может быть обжаловано в течение месяца в Арский районный суд Республики Татарстан через мирового судью со дня вынесения.

Мировой судья:

Копия верна: мировой судья

ПОДПИСЬ


_____ Камаев М.М.

Решение вступило в законную силу «__» _____ 2018 года

Мировой судья: _____ Камаев М.М.

