

РЕШЕНИЕ

именем Российской Федерации

15 января 2024 г.

г. Зеленодольск

Зеленодольский городской суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Шайдуллиной Р.И.,

при секретаре судебного заседания Прокофьевой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Скрябина Ильи Владиславовича к ООО «Маркетплейс», индивидуальному предпринимателю Филипповой Кристине Викторовне о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

Скрябин И.В. обратился в суд с иском к ООО «Маркетплейс», индивидуальному предпринимателю (далее – ИП) Филипповой К.В. о взыскании с ответчиков в счет возврата уплаченной за товары суммы 259 980 руб., неустойки в размере 59 795 руб. 40 коп., компенсации морального вреда в сумме 50 000 руб., штрафа в сумме 184 887 руб. 70 коп.

В обоснование исковых требований указано, что ДД.ММ.ГГГГ истцом на электронной площадке ООО «Маркетплейс» был произведен заказ № двух телефонов на сумму 259 980 руб. Смартфоны Apple iPhone 14 pro Max 128GB Silver в количестве двух штук были заказаны у продавца «Мобилочка» (ИП Филиппова К.В. ИНН №). Доставку осуществляла служба доставки «Самокат». ДД.ММ.ГГГГ истцом было получено сообщение о возможности доставки курьером. Примерно в 14.50-15.00 заказ был доставлен, курьер передал посылку и ушел. Истцом была вскрыта посылка, и он сразу заметил, что коробки для телефонов и наклейки на них поддельные, неоригинальные. Истец сразу позвонил в службу поддержки ООО «Маркетплейс» с требованием возврата денежных средств, поскольку товар неоригинальный. Сами коробки с телефонами истец вскрыл под видеосъемку, описал произошедшее, приложил фото и направил материалы в адрес ответчиков через сайт ООО «Маркетплейс». ООО «Маркетплейс» и продавец отказали истцу в возврате поддельного товара, что является недопустимым. ДД.ММ.ГГГГ истцом в адрес ответчиков была направлена претензия с предложением урегулировать возникший конфликт мирным путем и требованием возврата денежных средств, уплаченных за товар. Требования, изложенные в претензии, удовлетворены не были, ответов от ответчиков не поступило.

В дальнейшем представитель истца ФИО5 дополнила иск требованием о взыскании с ответчиков в возмещение расходов на оплату услуг представителя 50 000 руб.

В судебном заседании представитель истца ФИО5 просила искиые требования удовлетворить.

Дело рассмотрено в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, ответчиков ООО «Маркетплейс» и ИП Филипповой К.В., третьего лица ООО «СберЛогистика», извещённых о времени и месте судебного заседания надлежащим образом.

Выслушав представителя истца, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 454 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

В соответствии с пунктом 2 статьи 497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара).

Согласно преамбуле Закона Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ № «О защите прав потребителей» (далее – Закон о защите прав потребителей) недостаток товара – это несоответствие товара или обязательным требованиям, предусмотренным законом либо в установленном им порядке, или условиям договора (при их отсутствии или неполноте условий обычно предъявляемым требованиям), или целям, для которых товар такого рода обычно используется, или целям, о которых продавец был поставлен в известность потребителем при заключении договора, или образцу и (или) описанию при продаже товара по образцу и (или) по описанию.

Согласно статье 4 Закона о защите прав потребителей продавец обязан передать потребителю товар, качество которого соответствует договору.

В силу статьи 26.1 Закона о защите прав потребителей договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами (пункт 1).

Потребитель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара - в течение семи дней.

Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.

При отказе потребителя от товара продавец должен возвратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования (пункт 4).

Последствия продажи товара ненадлежащего качества дистанционным способом продажи товара установлены положениями, предусмотренными статьями 18 - 24 настоящего Закона (пункт 5).

На основании статьи 18 Закона о защите прав потребителей потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы. По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев: обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара; невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации (пункт 1).

Требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю (пункт 2).

Потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах втором и пятом пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру.

Вместо предъявления этих требований потребитель вправе возвратить изготовителю или импортеру товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы (пункт 3).

Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет. Экспертиза товара проводится в сроки, установленные статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона для удовлетворения соответствующих требований потребителя. Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке (пункт 5).

В соответствии со статьей 22 Закона о защите прав потребителей требования потребителя о возврате уплаченной за товар денежной суммы, а также требование о возмещении убытков, причиненных потребителю вследствие продажи товара ненадлежащего качества либо предоставления ненадлежащей информации о товаре, подлежат удовлетворению продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) в течение десяти дней со дня предъявления соответствующего требования.

Согласно статье 23 Закона о защите прав потребителей за нарушение предусмотренных статьями 20, 21 и 22 настоящего Закона сроков, а также за невыполнение (задержку выполнения) требования потребителя о предоставлении ему на период ремонта (замены) аналогичного товара продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер), допустивший такие нарушения, уплачивает потребителю за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара (пункт 1).

В случае невыполнения требований потребителя в сроки, предусмотренные статьями 20 - 22 настоящего Закона, потребитель вправе по своему выбору предъявить иные требования, установленные статьей 18 настоящего Закона (пункт 2).

Согласно пункту 6 Перечня технически сложных товаров, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от ДД.ММ.ГГГГ №, оборудование навигации и беспроводной связи для бытового использования, в том числе спутниковой связи, имеющее сенсорный экран и обладающее двумя и более функциями отнесены к технически сложным товарам.

В силу части 1 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ Скрябин И.В. на сайте <http://megamarket.ru/>, владельцем которого является ООО «Маркетплейс», был оформлен заказ № (доставка №, отправление №) на покупку Смартфона Apple iPhone 14 pro Max 128GB Silver – 2 шт. на сумму 259 980 руб. и организацию услуги доставки товара стоимостью 0 руб. Общая цена заказа составила 259 980 руб., в том числе стоимость каждого из смартфона в сумме 129 990руб.

Заказ на приобретение товара был оформлен истцом у продавца – ИП Филиппова К.В. (ИНН №, ОГРНИП №), реализующей на сайте товар под брендом «Mobilo4ka».

Указанные обстоятельства не оспариваются лицами, участвующими в деле, подтверждаются скриншотами информации о заказе, выданными истцу кассовыми чеками № от ДД.ММ.ГГГГ, № от ДД.ММ.ГГГГ

На основании договора возмездного оказания услуг № № от ДД.ММ.ГГГГ, заключенного с ООО «Маркетплейс», доставка товаров осуществлялась службой доставки ООО «СберЛогистика» по адресу: <адрес>.

Товары были доставлены по указанному адресу и получены истцом ДД.ММ.ГГГГ

В этот же день ДД.ММ.ГГГГ ООО «Маркетплейс» было получено обращение истца за номером CCS-2986787, где истец сообщил о ненадлежащем качестве товаров и заявил требование о возврате уплаченных за товары денежных средств.

ДД.ММ.ГГГГ продавец (ИП Филиппова К.В.) получил переадресованное ООО «Маркетплейс» обращение истца, вступил в переписку по данному обращению и ДД.ММ.ГГГГ отказал в удовлетворении требования истца.

ДД.ММ.ГГГГ ООО «Маркетплейс», также не исполнив требование истца, разъяснило статус ООО «Маркетплейс» как владельца агрегатора информации о товарах и направило истцу реквизиты продавца.

ДД.ММ.ГГГГ истец направил по почте ответчикам претензию.

Требования истца не были удовлетворены, доказательств иного суду не представлено.

Согласно актам выполненных работ к договору №№ от ДД.ММ.ГГГГ, составленным ИП ФИОб, являющейся авторизованным сервисным центром Apple, смартфон Apple iPhone 14 pro Max 128GB Silver (IMEI №) является неоригинальным (изготовлен сторонним производителем).

Порядок заказа и доставки товара посредством ООО «Маркетплейс» изложены в Условиях заказа и доставки (далее по тексту «Условия»), которые описывают отношения, возникающие между пользователем сайта <https://goods.ru/>, сайта <https://megamarket.ru/> и мобильного приложения Мегамаркет (далее – «Сайт» и «Пользователь» соответственно) и ООО «МАРКЕТПЛЕЙС» (ОГРН №, ИНН №) (далее — «Маркетплейс») при оформлении заказа Товара у Продавца (-ов) на Сайте Маркетплейс и заказе Пользователем услуги доставки Товара (далее – «Услуга»).

Согласно данным Условиям: при оформлении Пользователем заказа товарного предложения Продавца, Маркетплейс обеспечивает техническую возможность передачи информации о таком заказе соответствующему Продавцу.

Пользователь, Маркетплейс и Продавец совместно именуются Стороны.

1.2.Маркетплейс является владельцем агрегатора информации о товарах в смысле, установленном Законом РФ от ДД.ММ.ГГГГ N 2300-1 «О защите прав потребителей».

Продавцы самостоятельно размещают свои товарные предложения на Сайте как адресованную Пользователям публичную оферту Продавца о заключении розничных договоров купли-продажи Товара в соответствии с Правилами продажи товаров при дистанционном способе продажи товара по договору розничной купли-продажи, утвержденными Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ №, размещенными по адресу <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/№> и настоящими Условиями.

Маркетплейс не является продавцом Товара по указанным договорам купли-продажи. Все взаимоотношения, связанные с куплей-продажей Товара, возникают непосредственно между Продавцом и Пользователем, и Продавец несет ответственность перед Пользователем в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Маркетплейс не является уполномоченным лицом Продавца в смысле законодательства о защите прав потребителей.

1.3. Обязательным условием оказания Маркетплейс Услуги является полное согласие и соблюдение Пользователем условий, закрепленных в настоящих Условиях и в следующих документах Маркетплейс:

(а) Условия использования сайта, размещенные на Сайте по адресам <https://goods.ru/eula/>, <https://megamarket.ru/eula/>;

(б) Политика обработки персональных данных, размещенная на Сайте по адресам: <https://goods.ru/policy/>, <https://megamarket.ru/policy/>;

(в) Лицензионное соглашение на использование программы Мегамаркет, размещенное на Сайте по адресу: <https://megamarket.ru/license-agreement/>.

1.4. Маркетплейс оставляет за собой право вносить изменения в настоящие Условия без какого-либо предварительного уведомления, в связи с чем Пользователь обязуется регулярно отслеживать изменения Условий. Изменения вступают в силу с момента их опубликования на Сайте.

1.5. Действующая и актуальная версия Условий всегда размещена на Сайте по адресу: <http://megamarket.ru/delivery-terms/>.

3.1.3 Стороны соглашаются, что в случае подтверждения Заказа Продавцом, согласно п. 13 Правил продажи товаров при дистанционном способе продажи товара по договору розничной купли-продажи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № , договор купли продажи между Пользователем и Продавцом считается заключенным с момента получения Пользователем товарного или кассового чеков.

Маркетплейс не несет ответственность за возможность выполнения Заказа Продавцом (-ами) и не гарантирует выполнение Заказа со стороны Продавца (-ов).

3.1.4. В рамках оказания Услуг Маркетплейс производит при необходимости информирование Пользователя о возможности выполнения Заказа Продавцом (-ами), дате и времени курьерской доставки Товара по адресу Получателя или в пункт выдачи, координатах, режиме работы пункта выдачи, сроке хранения Заказа в пункте выдачи (в т.ч. путем телефонного звонка на номер Пользователя, посредством функционала мобильного приложения, направления SMS-сообщения и/или сообщения на электронную почту, указанную Пользователем).

3.2. Стороны договорились, что в случае, если Продавец поручает Маркетплейс, руководствуясь статьей 1005 Гражданского кодекса РФ, принять от Пользователя денежные средства за передаваемый Товар, в счет погашения обязательств Пользователя перед Продавцом по договору купли-продажи Товара, заключаемого между Продавцом и Пользователем, или перечислить Пользователю денежные средства, уплаченные им ранее за Товар, возвращенный с использованием Сервиса «Легкие возвраты», Маркетплейс осуществляет от имени Продавца прием денежных средств от Пользователя и перечисляет Продавцу сумму, соответствующую сумме полученных от Пользователя денежных средств за Товар в сроки и в порядке, установленные настоящими Условиями и соглашениями между Продавцом и Маркетплейс или, соответственно, осуществляет от имени Продавца перечисление Пользователю или Центру в интересах Пользователя (в случае оплаты Товара с использованием способа оплаты «Плати частями» и заключения между Пользователем и Центром Договора поручения) денежных средств, уплаченных ранее за Товар, возвращенный Продавцу с использованием Сервиса «Легкие возвраты», в сроки и в порядке, установленные настоящими Условиями и соглашениями между Продавцом и Маркетплейс.

3.3. Во избежание сомнений Пользователь подтверждает, что понимает и соглашается с тем, что: осуществление доставки — отдельная услуга, не являющаяся неотъемлемой частью приобретаемого Пользователем Товара, выполнение которой заканчивается в момент получения Получателем Товара и осуществления платежа за него; ни Маркетплейс, ни привлеченный им для исполнения указанного в п. 3.2 Условий Субподрядчик, не являются продавцами Товаров, в том числе в случае, когда в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях Маркетплейс (Субподрядчиком, привлеченным Исполнителем для исполнения указанного в п. 3.2 Условий обязательства) был от своего имени выдан кассовый чек Пользователю при приеме денежных средств от Пользователя. При этом товарный чек либо иной аналогичный сопроводительный документ, в котором указываются данные о Товаре и его Продавце составляются непосредственно Продавцом и выдаются Пользователю от имени Продавца.

3.4. Претензии к качеству приобретенного Товара, возникшие после получения и оплаты Товара, рассматриваются Продавцом в соответствии с Законом РФ «О защите прав потребителей», Правилами продажи товаров при дистанционном способе продажи товара по договору розничной купли-продажи, утвержденными Постановлением Правительства РФ от ДД.ММ.ГГГГ № , настоящими Условиями (при использовании Пользователем Сервиса «Легкие возвраты») и гарантийными обязательствами соответствующего Продавца. В связи с этим приобретение Товара с доставкой не дает Пользователю право требования бесплатной доставки приобретенного Товара в целях гарантийного обслуживания или замены, не дает возможности осуществлять гарантийное обслуживание или замену Товара посредством выезда к Пользователю и не подразумевает возможность возврата стоимости доставки Товара в случаях, когда Пользователь имеет право на возврат денег за Товар как таковой, в соответствии с применимым законодательством Российской Федерации о защите прав потребителей.

3.5. Продавец самостоятельно урегулирует с Пользователем все вопросы, связанные с возвратом товара, денежных средств за товар, в том числе в случаях, предусмотренных законодательством о защите прав потребителей. В случае возврата Пользователю товара надлежащего качества расходы на осуществление возврата суммы, уплаченной Пользователем в соответствии с договором розничной купли-продажи за такой товар, несет Продавец.

4.8. При принятии Товара Получатель обязан незамедлительно осмотреть доставленный Товар и проверить его на соответствие заявленному количеству, ассортименту и комплектности Товара, а также проверить целостность упаковки, и убедиться в отсутствии на Товаре видимых механических повреждений.

4.8.2. В случае получения Товара по месту нахождения Получателя, в пункте выдачи заказов или в магазине Продавца без использования Кода, Пользователь подписывается в бланке доставки.

В случае обнаружения Товара ненадлежащего качества или не соответствующего заказанному ассортименту (пересортица), Пользователь вправе отказаться от Товара при его передаче и потребовать замены на надлежащий Товар в ассортименте, предусмотренном параметрами Заказа, либо возврата денежных средств за фактически не переданный Товар. Товар, переданный с нарушением условия об ассортименте, подлежит возврату Продавцу. Замена Товара, не соответствующего заказанному по ассортименту, осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Подпись в бланке доставки свидетельствует о том, что Товар принят Пользователем, претензий к Товару Пользователем не заявлено и Продавец полностью и надлежащим образом выполнил свою обязанность по договору купли-продажи, а Маркетплейс в свою очередь полностью и надлежащим образом выполнил свою обязанность по Услуге. Стороны признают равную юридическую силу собственноручной подписи и факсимильного воспроизведения подписи с помощью средств механического или иного копирования, в частности с использованием планшетов для формирования факсимильной подписи.

При этом Маркетплейс вправе по своему усмотрению в рамках стимулирования пользовательской активности и повышения лояльности пользователей Сайта принимать решение не осуществлять взимание с Пользователей платы за доставки, не осуществленные по причинам, указанным в п. 4.5 и 4.6 Условий.

7.1. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения своих обязательств Маркетплейс, Продавец и Пользователь несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Таким образом, исходя из содержания указанных положений Закона о защите прав потребителя и Условий заказа и доставки ООО «Маркетплейс» истец имеет право отказаться от товара и вернуть его продавцу, независимо от наличия либо отсутствия в нем недостатков, в течение 7 дней со дня передачи товара потребителю, а при наличии в технически сложном товаре недостатков - в течение 15 дней со дня передачи товара потребителю. Продавец в свою очередь обязан возратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору.

Принимая во внимание, что истец заявил об отказе от товаров уже в день их получения, в том числе продавцу, то есть до истечения 7 дней со дня получения товаров, суд признает требования истца о взыскании с продавца ИП Филипповой К.В. стоимости товаров в сумме 259 980 руб. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Оснований для удовлетворения требований потребителя, заявленных к ООО «Маркетплейс», судом не усматривается, поскольку данный ответчик в силу Закона о защите прав потребителей и Условий заказа и доставки товаров на сайте ООО «Маркетплейс» не является стороной договора купли-продажи товаров, реализуемых дистанционным способом. В качестве основания иска каких-либо доводов относительно предоставленной ООО «Маркетплейс» информации о товарах, ненадлежащего порядка доставки товаров не заявлено.

Получив претензию о возврате уплаченной за товары денежной суммы, ИП Филиппова К.В. не исполнила требование в течение десяти дней, тем самым нарушила требования статьи 22 Закона о защите прав потребителей, в связи с чем на основании статьи 23 Закона о защите прав потребителей данный ответчик должен оплатить за каждый день просрочки неустойку (пеню) в размере одного процента цены товара.

Истец впервые обратился с претензией к продавцу посредством сайта ООО «Маркетплейс» и продавец ответил на обращение ДД.ММ.ГГГГг., отказал в удовлетворении требования о возврате стоимости товаров ДД.ММ.ГГГГг., что подтверждается скриншотами переписки истца, ООО «Маркетплейс» и продавца.

Таким образом, требование иска о взыскании с ответчика ИП Филипповой К.В. неустойки за нарушение срока возврата стоимости товаров за период с ДД.ММ.ГГГГг. по ДД.ММ.ГГГГг. в сумме 59 795 руб. 40 коп. подлежит удовлетворению.

Истцу в результате нарушения его прав потребителя со стороны ответчика ИП Филипповой К.В. были причинены нравственные страдания (моральный вред), который подлежит компенсации в соответствии со статьёй 15 Закона о защите прав потребителей.

Принимая во внимание характер причиненных истцу нравственных страданий, фактические обстоятельства, при которых был причинен моральный вред, степень вины ответчика, индивидуальные особенности истца, а также с учетом требований разумности и справедливости, имущественного положения ответчика, с ИП Филипповой К.В. в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда в размере 5 000 руб.

В соответствии с пунктом 6 статьи 13 Закона о защите прав потребителей за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требования истца как потребителя с ответчика в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в его пользу.

Таким образом, с ИП Филипповой К.В. в пользу истца подлежит взысканию штраф в размере 162 387 руб. 70 коп.

В соответствии со статьёй 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении.

Данная правовая норма, не ограничивая сумму неустоек, вместе с тем управомочивает суд устанавливать соразмерные основному долгу их пределы с учетом действительного размера ущерба, причиненного стороне в каждом конкретном случае. Это является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, – на реализацию требования части 3 статьи 17 Конституции Российской Федерации, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Вместе с тем несогласие заявителя с установленным законом размером неустойки и штрафа само по себе не может служить основанием для их снижения. Обстоятельства, которые могут служить основанием для снижения размера неустойки и штрафа, имеют существенное значение для дела и должны быть оценены судом.

При оценке соразмерности неустойки и штрафа последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Уменьшение неустойки и штрафа производится судом исходя из оценки её соразмерности последствиям нарушения обязательства, однако такое снижение не может быть произвольным и не допускается без представления ответчиком доказательств, подтверждающих такую несоразмерность, а также без указания судом мотивов, по которым он пришел к выводу об указанной несоразмерности.

Ответчик ИП Филиппова К.В., являясь лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, не заявила в надлежащей форме ходатайство о снижении неустойки и штрафа, не привела в обоснование своих доводов какие-либо конкретные обстоятельства, обосновывающие исключительность данного случая, позволяющего снизить исчисленные исходя из требований закона неустойку и штраф; не представила доказательств несоразмерности подлежащих уплате неустойки и штрафа последствиям нарушенного обязательства.

Принимая во внимание обстоятельства дела, характер спорных правоотношений и допущенного ответчиком нарушения, длительность неисполнения обязательства, размер неисполненного обязательства, поведение сторон, суд считает, что оснований для снижения неустойки и штрафа в рассматриваемом случае не имеется.

Согласно материалам дела истцом были осуществлены расходы на оплату услуг представителя ФИО5 в сумме 50 000 руб., что подтверждается договором об оказании юридических услуг от ДД.ММ.ГГГГ, протоколом согласования стоимости работ.

Суд признает факт осуществления истцом указанных расходов и факт оказания истцу юридических услуг и услуг представителя подтвержденными надлежащими доказательствами, представитель истца ФИО5 принимала участие в трех судебных заседаниях.

В соответствии со статьей 100 ГПК РФ с ответчика ИП Филипповой К.В. в пользу истца подлежат возмещению расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах в сумме 30 000 руб.

При определении размера указанных расходов суд принимает во внимание объём процессуальных действий, совершённых представителем истца при рассмотрении данного дела, сложность дела, длительность его рассмотрения, размер удовлетворенных требований, а также требования разумности подлежащих возмещению другой стороной расходов на оплату услуг представителя.

В соответствии с частью 1 статьи 103 ГПК РФ, с учётом положений статей 333.19, 333.20 Налогового кодекса Российской Федерации, с ответчика ИП Филипповой К.В. подлежит взысканию в доход бюджета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан государственная пошлина в размере 6 697 руб. 75коп., от уплаты которой истец был освобожден.

Руководствуясь статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

иск удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Филипповой Кристины Викторовны (ИНН №) в пользу Скрябина Ильи Владиславовича (ДД.ММ.ГГГГ рождения, паспорт серии № №) в счет возврата уплаченных за товары денежных средств 259 980 руб., неустойку в размере 59 795 руб. 40 коп., компенсацию морального вреда в сумме 5 000 руб., штраф в сумме 162 387 руб. 70 коп., в возмещение расходов на оплату услуг представителя 30 000 руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Филипповой Кристины Викторовны (ИНН №) в доход бюджета Зеленодольского муниципального района Республики Татарстан государственную пошлину в размере 6 697 руб. 75 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца в Верховный Суд Республики Татарстан через Зеленодольский городской суд Республики Татарстан.

Судья